

הנחיות היועץ המשפטי לממשלה	השירות המשפטי הציבורי הופעה בפני ערכאות שיפוטיות
תאריך: כ' אייר התשל"א, 1 מאי 1975 עדכון: כ"ג תמוז התשס"ב, 3 יולי 2002 מספר הנחיה: 9.1101 (50.059)	דיווח פרקליטים על ליקויים בסדרי מינהל

דיווח פרקליטים על ליקויים בסדרי מינהל

1. הניסיון מלמד כי פרקליטים המנהלים הליכים משפטיים מטעם המדינה, נוכחים לא אחת בקיומם של סדרי מינהל משובשים המכבידים על ייצוגה של המדינה באותם מקרים: ניתן לאזכר מקרים של הלנת שכר של עובדים ללא הצדקה, אשר בעקבותיהם חויבה המדינה בתשלומי הלנות שכר, או ליקויים בפעולות הנדסיות שהביאו להגשת תביעות נזיקין נגד המדינה.
 2. המקרים כדוגמת אלה המתוארים לעיל, כשהם כאמור רק דוגמאות של קשת ליקויים רחבה יותר, מצביעים על אחת מן החוליות החשובות בתפקידי הפרקליט, אשר לא תמיד מוקדשת לה תשומת הלב הנאותה: בלחץ העבודה והתיקים, מטפל הפרקליט בדרך-כלל רק בהליכים המשפטיים, ומשנסתיים המשפט עליו להפנות תשומת לבו לתיקים הרבים המצפים לטיפול, מבלי שתהיה לו מידת הזמן הנדרשת לחזור ולהתפנות לסיכום לקחים, מן התיק שהטיפול בו נסתיים כבר; אולם, ראוי וחשוב הוא שהפרקליט יעשה כל שביכולתו כדי לתת דעתו גם ללקחים הנובעים מן המקרה, וזאת לא רק מתוך המגמה הברורה לתקן סדרי ממשל ומינהל, אלא גם מתוך העילה הפרגמטית כי תיקון ליקויים יכול למנוע התדיינות עתידה נוספת ולחסוך הוצאות ומאמצים מיותרים. זאת ועוד, אם לחזור לדוגמא של עובד המדינה אשר הליך ברשלנותו שכרו של עובד, הרי אין ספק שתופעה זו לא תשורש אם עובד זה או אחר שהתרשל, לא יידרש לשאת באחריות משמעותית על מעשהו או מחדלו.
 3. מכאן החשיבות הרבה בהקדשת תשומת לב להפקת לקחים מן התיקים בהם מטפל הפרקליט, ולמשלוח הערות לאותם גורמים, אשר הפניה אליהם מתחייבת לאור תוצאות המשפט. שקידה על העברת הלקחים וההערות העולים מן הטיפול בתיקים משפטיים לגורמים המקצועיים והמינהליים הנוגעים בדבר תתן פריה, בתיקון ליקויים ומניעה מראש של התדיינות, ובעירנות רבה יותר בביצוע התפקיד.
- ההחלטה מה הצעד שיינקט ואל מי תיעשה הפניה, היא בכל מקרה של פרקליט המחוז. העתק מן המכתבים יש להעביר ליועץ המשפטי לממשלה ולפרקליט המדינה.